

문법은 해석

수식 관계 묶음의 해석

독해학교

[문법은 해석] 핵심 강의 내용 요약

1. 해석 정복을 위한 핵심 지식 네 가지
 2. 완전한 술어 묶음의 해석
 3. 동사 usage 핵심 정리
 4. 해석과 독해가 안되는 이유와 해결책
 5. 수식 관계 묶음의 해석
-

1. 영어가 제공하는 문장 내용 구체화 방법 - **술어**로 사용된 동사의 의미를 완성하는데 필요한 문장요소(완전한 술어 + 주어 혹은, 술어, **목적어, 보어, 주어**)의 조합으로 문장의 내용이 완성 됩니다. 그런데 문장에 구체적인 정보를 듬뿍 담으려고 합니다. 영어는 어떤 방법을 제공하고 있을까요? **문장요소**만으로 충분하게 구체적인 정보를 제공하는 것을 가능하게 하려면 기본 내용 구조를 만드는 것 자체가 매우 복잡해질 것입니다. 그래서 문장의 뼈대를 만드는 방법과 살을 붙이는 추가적인 방법을 분리해서 제공하고 있습니다.
2. 수식어의 기능 및 작동 방식 - **수식어(modifier)**는 각 **문장요소**에 추가 정보를 제공함으로써 특정 문장요소가 전달하는 정보를 구체적으로 만들어 주어 결과적으로 문장요소로 구성되는 문장의 내용을 구체적으로 만듭니다. 이 때 추가 정보를 받는 대상을 **수식대상어(head)**라고 지칭합니다. 궁극적인 수식대상어는 **문장요소**입니다.
3. 수식어의 종류 - **품사**가 **형용사**와 **부사**인 **단어**가 수식어로 기능 합니다. 영어는 형용사 혹은 부사로 **기능**할 수 있는 **구**와 **절**도 수식어로 활용될 수 있도록 규정하고 있습니다. 단어일 경우, 품사, 구나 절일 경우 기능을 형용사 혹은 부사로 구분하는 이유는 추가 정보를 제공하는 **수식대상어**를 지정하기 위함이라는 점을 반드시 이해해야 합니다.
4. 수식 규칙 I - 수식대상어는 단어 - 수식어를 사용하면 수식대상어에 추가적인 정보를 제공하는 식으로 문장의 내용을 구체적으로 만들 수 있지만, 수식대상어 파악에 혼란을 줄 수 있다면 차라리 추가 정보를 제공하지 않는 것이 나을 수 있습니다. 따라서, 영어는 엄격한 수식 규칙 세 가지를 규정하고 있습니다. 무엇보다도 수식대상어는 반드시 한 **단어**이어야 합니다. 추가 정보가 제공 되는 대상(수식대상어)를 명확하게 하기 위함입니다.
5. 수식 규칙 II - 수식대상어의 품사 - 수식어는 특정 품사만을 수식대상어로 가질 수 있습니다. 품사가 형용사이거나 형용사 기능을 수행하는 구나 절은 **명사** 혹은 **대명사**에 추가 정보를 제공할 수 있습니다. 품사가 부사이거나 부사 기능을 수행하는 구나 절은 **동사, 형용사** 혹은 **부사**에 추가 정보를 제공할 수 있습니다.
6. 수식 규칙 III - 수식어의 위치 - 수식어는 수식대상어 **바로 옆**에 위치하는 것이 원칙입니다. 단어인 수식어는 수식대상어 **바로 앞**(전치 수식, pre-modification)에 위치하는 것이 원칙입니다. 수식어가 구나 절일 경우에 수식대상어 **바로 뒤**(후치 수식, post-modification)에 위치하는 것이 원칙입니다. 만일, 이 원칙을 지키지 않으면 mis-placed modifier error가 발생 됩니다.
7. 수식대상어가 명확하게 파악 되지 않는 경우 - 이미 언급한 세 가지 수식 규칙을 엄격히 지킨다면 수식대상어 파악은 무척이나 수월해질 것이고, 수식 관계 묶음의 해석도 어렵지 않을 것입니다만, 수식대상어 파악이 쉽지 않은 글을 흔하게 만나게 됩니다.
8. 궁극적인 수식대상어 파악 방법 - 수식어가 제공하는 추가 정보와 수식대상어가 전달하려는 정보 간에는 **일관성(coherence)**가 존재해야 합니다. 세 가지 규칙을 활용한 수식대상어 파악에 어려움이 느껴진다면, **수식어**의 내용과 **수식대상어 후보** 간에 내용의 일관성을 따져보세요. 어렵지 않게 수식대상어를 판단 해낼 수 있습니다.

9. Collocation 표현에 포함된 수식대상어 - 간단히 설명하자면, 단어들이 함께 무리 지어 사용 되는 현상을 **collocation**이라고 부릅니다. Phrasal verb는 대표적인 collocation의 예입니다. Phrasal verb에서 **동사**와 함께 사용 되는 전치사는 해당 동사를 수식해주는 전치사구를 만듭니다. **명사** 혹은 **형용사**가 전치사와 함께 사용될 때도 전치사가 만드는 전치사구는 collocated 된 명사 혹은 형용사를 수식대상어로 가집니다. 그렇지 않다면 함께 붙어 다닐 이유가 없겠죠? 전치사는 오로지 전치사구를 만드는 목적에만 사용되니까요.
10. 수식 관계 묶음의 해석 - **수식어**의 파악과 **수식대상어**의 파악은 수식 관계 묶음을 해석하기 위한 두 가지 **전제 조건**입니다. **Dangling modifier error**(수식어만 포함되어 있고, 해당 수식어의 수식대상어가 포함되지 않은 문장에서 발생하는 에러)를 포함하고 있는 문장이 아니라면, 수식어를 찾은 후에 추가 정보를 제공 받는 수식대상어를 **반드시** 찾아야 합니다. 그리고 두 정보를 조합하면 수식 관계 묶음의 해석은 마무리 됩니다.
11. 문장 = 문장요소 + 수식어 - 결국 문장은 **문장요소**와 문장요소에 추가적인 정보를 제공하는 **수식어**로 구성됩니다. 내용을 구체적으로 전달하는 문장일 수록 더 많은 수식어를 포함하고 있고, 단어 보다는 더 많은 정보를 제공할 수 있는 구나 절을 수식어로 활용합니다. 이러한 문장을 많이 포함하고 있는 지문이 제공하는 정보를 제대로 파악하기 위해서 수식 관계 묶음의 파악 능력과 해석 능력이 중요할 수 밖에 없습니다. 그런데 **문장요소** 파악 능력 없이 **수식 관계 묶음**을 파악할 수 있을까요?
-

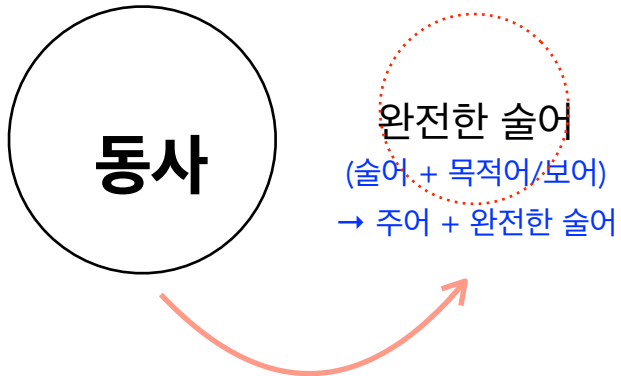
영어가 제공하는 문장 내용 구체화 방법

1. **술어**로 사용된 동사의 의미를 완성하는데 필요한 문장요소(완전한 술어 + 주어 혹은, 술어, **목적어**, **보어**, **주어**)의 조합으로 문장의 내용이 완성 됩니다. 그런데 문장에 구체적인 정보를 듬뿍 담으려고 합니다. 영어는 어떤 방법을 제공하고 있을까요? **문장요소**만으로 충분히 구체적 정보를 제공하는 것을 가능하게 하려면 기본 내용 구조를 만드는 것 자체가 매우 복잡해질 것입니다. 그래서 문장의 뼈대를 만드는 방법과 살을 붙이는 추가적인 방법을 분리해서 제공하고 있습니다.
-

1

수식어에 주목하세요. 수식어는 가장 흔하게 사용 되는 내용 구체화 방법입니다.

기본 내용 작성 방법



내용 구체화 방법

- [1] 문장요소에 추가 정보를 제공하는 **수식어**
- [2] 문장요소와 수식어의 개수를 늘려주는 **병렬구조**
- [3] 문장요소와 수식어를 **구**와 **절**로 대체

2

아래 문단은 모두 다섯 개의 문장으로 구성되어 있습니다. 그럼에도 불구하고 많은 문장이 포함 되어 있는 것처럼 문단이 길어 보입니다. 왜 그럴까요?

Precision and determinacy are a necessary requirement for all meaningful scientific debate, and progress in the sciences is, to a large extent, the ongoing process of achieving ever greater precision. But historical representation puts a premium on a proliferation of representations, hence not on the refinement of one representation but on the production of an ever more varied set of representations. Historical insight is not a matter of a continuous “narrowing down” of previous options, not of an approximation of the truth, but, on the contrary, is an “explosion” of possible points of view. It therefore aims at the unmasking of previous illusions of determinacy and precision by the production of new and alternative representations, rather than at achieving truth by a careful analysis of what was right and wrong in those previous representations. And from this perspective, the development of historical insight may indeed be regarded by the outsider as a process of creating ever more confusion, a continuous questioning of , rather than, as in the sciences, an ever greater approximation to the truth.

3

문단에서 관사를 포함한 수식어를 모두 제거했습니다. 남은 것이 별로 없습니다.

Precision and determinacy are requirement, and progress is process.
But representation puts premium.
Insight is matter but is "explosion."
It aims.
And development may be regarded.

문단을 구성하는 다섯 개의 문장의 문장요소만 추려 보았습니다. 별로 남은 것이 없죠? 수식어가 문장의 대부분을 구성하고 있었던 것입니다. 수식어 정보를 제외하니 무슨 이야기를 하려고 하는지 구체적으로 이해되지 않는다는 사실도 알 수 있습니다.

수식어는 문장요소가 제공하는 정보를 구체화해주는 목적으로 활용 됩니다. 술어로 사용 되는 동사의 의미를 완성한다는 측면에서 문법적으로, 그리고 논리적으로 완성된 틀을 만들고, 특정 문장요소의 내용에 추가 정보를 더해주는 식으로 문장요소가 전달할 정보를 구체화 해줍니다.

Precision and determinacy are requirement, and progress is process.
But representation puts premium.
Insight is matter but is "explosion."
It aims.
And development may be regarded.

4

이번에는 수식어를 빨강게 표시해 보았습니다. 어느 수식어가 어떤 문장요소에 추가 정보를 제공하는지를 쉽게 파악할 수 있을 것입니다. 수능 영어 이상의 독해 시험은 **구체적인 내용 파악 능력**을 확인합니다. 그 만큼 수식 관계 묶음 처리 및 해석 능력은 중요한 독해 능력입니다.

Precision and determinacy are a necessary requirement for all meaningful scientific debate, and progress in the sciences is, to a large extent, the ongoing process of achieving ever greater precision. But historical representation puts a premium on a proliferation of representations, hence not on the refinement of one representation but on the production of an ever more varied set of representations. Historical insight is not a matter of a continuous “narrowing down” of previous options, not of an approximation of the truth, but, on the contrary, is an “explosion” of possible points of view. It therefore aims at the unmasking of previous illusions of determinacy and precision by the production of new and alternative representations, rather than at achieving truth by a careful analysis of what was right and wrong in those previous representations. And from this perspective, the development of historical insight may indeed be regarded by the outsider as a process of creating ever more confusion, a continuous questioning of , rather than, as in the sciences, an ever greater approximation to the truth.

수식어의 기능 및 작동 방식

2. **수식어**(modifier)는 각 **문장요소**에 추가 정보를 제공함으로써 특정 문장요소가 전달하는 정보를 구체적으로 만들어 주어 결과적으로 문장요소로 구성되는 문장의 내용을 구체적으로 만듭니다. 이 때 추가 정보를 받는 대상을 **수식대상어**(head)라고 지칭합니다. 궁극적인 수식대상어는 **문장요소**입니다.

1

문법적으로 올바르게 작성된 완벽한 문장입니다. 그런데 어떻게 wrote 했는 지, 어떤 Men인 지, 어떤 tomato인 지, 그리고 boy는 어느 정도나 exhausted 되었는 지에 관한 구체적인 정보는 제공하고 있지 않아 무척 궁금합니다. 내용을 구체적으로 제시할 필요가 있겠죠?

The girl wrote.
Men gathered at the stadium.
I ate a tomato.
The boy was exhausted.

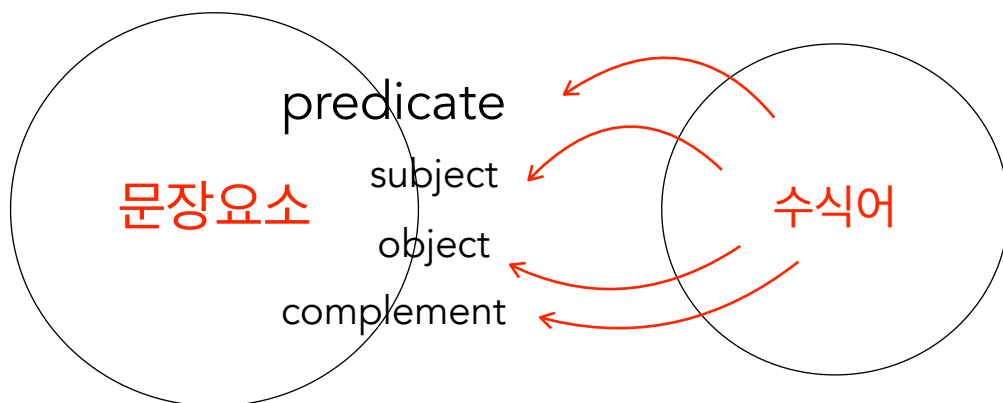
→

빨간 색으로 표시된 **수식어(modifiers)**에 의해서 궁금한 정보가 채워졌고, 문장의 내용이 한층 **구체화** 되었습니다.

The girl wrote **quickly**. (술어 수식)
Brave men gathered at the stadium. (주어 수식)
I ate a **rotten** tomato. (목적어 수식)
The boy was **so** exhausted. (술어 혹은 보어 수식)

2

문장이 전달할 내용은 **문장요소**의 **조합**으로 만들도록 규정 되었습니다. 따라서 문장의 내용을 구체화 하려면 각 **문장요소**가 제공하는 정보를 구체화 해주는 방법을 사용하는 것이 논리적입니다. **수식어**는 문장요소가 제공하는 정보에 추가적인 정보를 더해줌으로써 특정 **문장요소**가 전달하는 정보를 구체화 해주고, 결국 **문장**이 더 많은 정보를 제공할 수 있도록 해줍니다.



I ate a **tomato**.

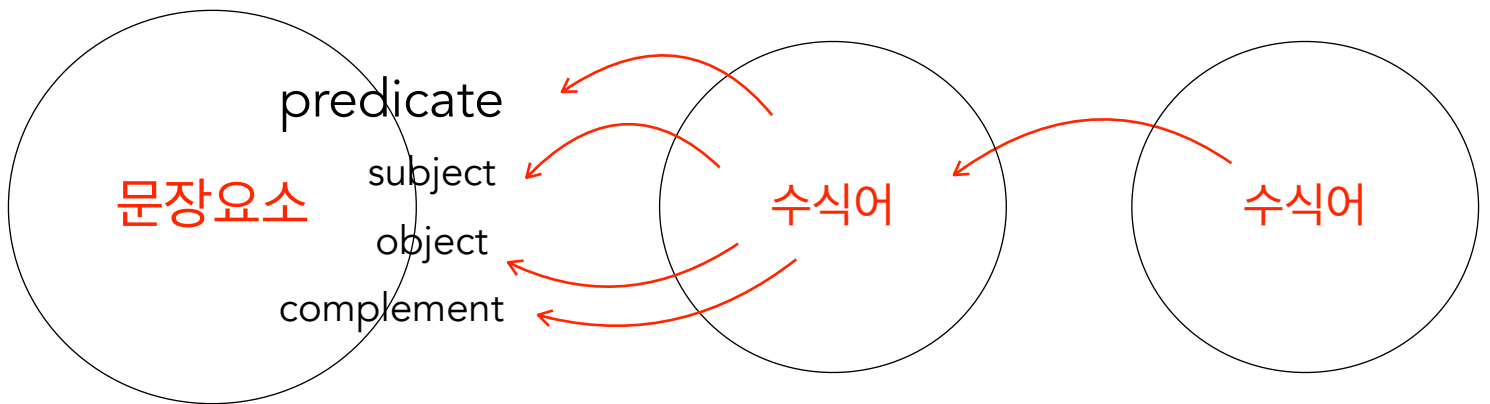
→

I ate a **rotten tomato**.

목적어인 tomato에 관한 구체적인 정보를 제공하려고 합니다. 어떤 tomato? rotten tomato!

3

수식어가 다른 수식어에 추가 정보를 제공하고, 그렇게 전달된 정보가 최종적으로 문장요소에 전달 되는 수식 방식도 영어는 허용 하고 있습니다. 굳이 **부사**(adverb)라는 단어 종류(**품사**)를, 그래서 부사라는 **수식 기능**을 규정 해놓은 한 이유를 짐작할 수 있습니다.



I ate a **tomato**. → I ate a **rotten tomato**. → I ate a **very rotten tomato**.

그래본들, **궁극적인** 수식대상어는 **문장요소**입니다.

수식어의 종류

3. **품사**가 **형용사**와 **부사**인 **단어**가 수식어로 기능 합니다. 영어는 형용사 혹은 부사로 **기능**할 수 있는 **구**와 **절**도 수식어로 활용될 수 있도록 규정하고 있습니다. 단어일 경우, 품사, 구나 절일 경우 기능을 형용사 혹은 부사로 구분하는 이유는 추가 정보를 제공하는 **수식대상어**를 지정하기 위함이라는 점을 반드시 이해해야 합니다.

1

형용사와 부사라는 품사로 분류되는 단어들은 대표적인 수식어입니다. 영어는 형용사 혹은 부사로 기능하는 구나 절도 규정하고 있습니다.

품사 혹은 기능	수식어 (modifier)	수식대상어 (head)
형용사	형용사 (단어) to 부정사구 (완전한 술어 묶음) 분사구 (완전한 술어 묶음) 관계절 (완전한 술어 묶음) 전치사구 (전치사구 묶음) * appositive (동격의 명사, 단어 혹은.that 절) resumptive/summative modifier	명사 혹은 대명사
부사	부사 (단어) to 부정사구 (완전한 술어 묶음) 부사 기능을 수행하는 종속절 (완전한 술어 묶음) 전치사구 (전치사구 묶음)	동사, 형용사 혹은 부사

완전한 술어 구조로 작성된 준동사구 및 절, 그리고 전치사구의 범위 및 기능 파악 방법에 관해서는 다음 번 핵심 강의 요약에서 다룰 예정입니다. 기대해주세요.

2

다양한 종류의 수식어들이 문장의 내용을 구체화 하는 과정을 잠시 쫓아가보죠.

Researchers began to believe that runners are able.

연구자들은 육상선수들이 가능하다는 사실을 믿기 시작했다고 합니다. 문법적으로 문제가 없는 완벽한 문제입니다. 그런데 궁금함이 남습니다. 육상선수들이 도대체 무엇에 가능하다는 거죠?

이 대목에서 또 한 가지 의문이 생깁니다. **문법적으로 완전한** 동사의 의미를 완성하기 위해서 요구 되는 문장요소가 모두 채워진 문장임에도 불구하고 내용상 채워지지 않는 부분이 있다는 점입니다. 영어는 수식어를 사용할 수 있도록 규정하고 있습니다. 논리적으로 완성된 문장의 내용을 구체화 하기 위해서 사용할 수 있는 도구입니다. 만일, 수식어라는 것을 제공하지 않았다면, 문장요소만으로 문장의 내용을 구체화 할 수 있는 식으로 문장요소 사용 방법을 다르게 규정했겠지요. 그것보다는 수식어라는 것을 제공해서 구체화 시키는 것이 활용에 더 편리하다고 판단한 모양입니다. 따라서 문장요소만으로 문장에서 술어로 사용되는 동사의 의미를 완성 하되, 각 문장요소가 제공하는 정보를 구체화 하고 싶다면, 수식어를 활용해서 각 문장요소의 정보를 구체화 하라는 식의 규칙이 완성되었습니다.

[1] Researchers began to believe that runners are **able to adjust leg stiffness**.

able을 수식해주는 to 부정사구를 추가했습니다. 다리에 오는 경직을 조절할 수 있는 능력이 있다는 식으로 able을 구체화 해주었습니다.

[2] Researchers began to believe that runners are able to **adjust leg stiffness prior to foot strike**.

adjust 하는 시점을 foot strike가 오기 전이라고 구체화 해주고 있습니다.

[3] Researchers began to believe that runners are able to **adjust leg stiffness prior to foot strike based on their perceptions of the hardness or stiffness of the surface on which they are running**.

위와 같은 식으로 (leg) stiffness와 perception 및 surface를 구체화 해주는 수식어를 제공하여 육상선수들이 leg stiffness를 방지할 수 있는 능력의 실체를 구체적으로 알려주는 문장 내용을 구성했습니다.

(leg) **stiffness** ← based on their **perceptions** ← of the hardness or stiffness of the **surface** ← on which they are running

수식 규칙 1 - 수식대상어는 단어

4. 수식어를 사용하면 수식대상어에 추가적인 정보를 제공하는 식으로 문장의 내용을 구체적으로 만들 수 있지만, 수식대상어 파악에 혼란을 줄 수 있다면 차라리 추가 정보를 제공하지 않는 것이 나을 수 있습니다. 따라서, 영어는 엄격한 수식 규칙 세 가지를 규정하고 있습니다. 무엇보다도 수식대상어는 반드시 한 **단어**이어야 합니다. 추가 정보가 제공 되는 대상(수식대상어)를 명확하게 하기 위함입니다.

1

수식대상어는 반드시 한 **단어(word)**이어야 합니다. 수식어가 구나 절을 수식할 수는 없습니다. 추가 정보를 제공 받는 수식대상어 파악에 도움을 주기 위한 규칙입니다.

The girl **wrote quickly**. (술어인 wrote 수식)

Brave men gathered at the stadium. (주어인 men 수식)

I ate a **rotten tomato**. (목적어인 tomato 수식)

The boy was **so exhausted**. (술어 혹은 보어인 exhausted 수식)

2

다음 관계절의 수식대상어를 찾아보세요.

I failed in the exam, which was a total disaster.

아마도 “I failed in the exam.”에 추가적인 정보를 제공하는 관계절 혹은 계속적 용법의 관계절로 소개 받았을 것입니다. 그렇다면 수식어가 **절** 혹은 **문장**을 수식하는 것이 가능하다는 이야기인가요? 즉, **구나 절이 수식대상어**가 된다구요?

수식어의 계속적 용법 (non-restrictive 혹은 non-essential modification)과 제한적 용법 (restrictive modification 혹은 essential modification)이 comma의 사용법과 혼동 되어 잘못 교육되고 있습니다.

사실 위 문장은 spoken English에서나 사용 되는 문장을 굳이 comma를 붙여서 적어 놓은 것에 불과합니다. Written English 관점에서 옳지 않은 문장이라는 의미입니다. 다음과 같이 작성되어야 합니다.

I failed in the exam, a **situation** that(혹은 which) was a total disaster.

위와 같은 수식어를 resumptive/summative modifier라고 부릅니다(위의 경우는 summative modifier가 사용된 경우에 해당 됩니다. I failed in the exam을 a situation으로 **요약**했고, situation이라는 한 단어인 수식대상어를 관계절로 하여금 수식하도록 작성된 것입니다).

위의 예에서도 볼 수 있는 것처럼 **수식대상어**는 반드시 “**한 단어(a word)**”인 것이 원칙입니다.

사실, 수식어의 제한적 용법(restrictive 혹은 essential modification)과 계속적 용법(non-restrictive 혹은 non-essential modification)은 **comma**의 고유 기능입니다. 수식 관계 묶음의 해석과 직접적인 관련이 없기 때문에 더 이상 언급 하지는 않겠습니다. 혹시, 관심 있는 분들은 아래 두 정보를 참고하세요.

<https://style.mla.org/restrictive-nonrestrictive/>

<https://writing.wisc.edu/handbook/grammarpunct/commas/>



수식 규칙 II - 수식대상어의 품사

5. 수식어는 특정 품사만을 수식대상어로 가질 수 있습니다. 품사가 형용사이거나 형용사 기능을 수행하는 구나 절은 **명사** 혹은 **대명사**에 추가 정보를 제공할 수 있습니다. 품사가 부사이거나 부사 기능을 수행하는 구나 절은 **동사**, **형용사** 혹은 **부사**에 추가 정보를 제공할 수 있습니다.

수식어가 구체화 해줄 수 있는 **수식대상어**의 **품사**는 규정 되어 있습니다. 형용사 품사의 단어나 형용사 기능을 수행하는 구나 절은 명사 혹은 대명사만을 수식할 수 있으며, 품사가 부사인 단어나 부사 기능을 수행하는 구나 절은 동사, 형용사 혹은 부사만을 수식할 수 있습니다. 추가 정보를 제공 받는 수식대상어 판단에 도움을 주기 위한 규정입니다.

The girl **wrote quickly**.

(부사 → 술어로 사용된 동사인 wrote 수식)

Brave men gathered at the stadium.

(형용사 → 명사인 men 수식)

I ate a **rotten tomato**.

(형용사 → 명사인 tomato 수식)

Everyone on the committee is **happy with the plans**.

(Everyone ← on the committee, 형용사 기능의 전치사구, happy ← with the plans, 부사 기능의 전치사구)

That aircraft was a **basket lifted by a balloon**.

(basket ← lifted by a balloon, 형용사 기능의 분사구)

Members **voted to accept his offer**.

(voted ← to accept his offer, 부사 기능의 to 부정사구)

A **woman whom we met recently** received an award.

(woman ← whom we met recently, 형용사 기능의 관계절)

As you hear the score, you **notice** themes that are associated with various characters.

(notice ← As you hear the score, 부사 기능의 종속절)



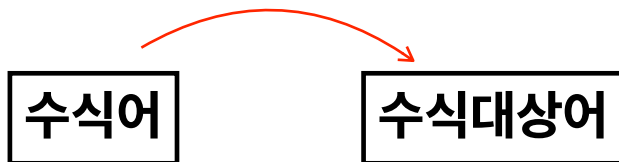
수식 규칙 III - 수식어의 위치

6. 수식어는 수식대상어 **바로 옆**에 위치하는 것이 원칙입니다. 단어인 수식어는 수식대상어 **바로 앞**(전치 수식, pre-modification)에 위치하는 것이 원칙입니다. 수식어가 구나 절일 경우에 수식대상어 **바로 뒤**(후치 수식, post-modification)에 위치하는 것이 원칙입니다. 만일, 이 원칙을 지키지 않으면 misplaced modifier error가 발생 됩니다.

1

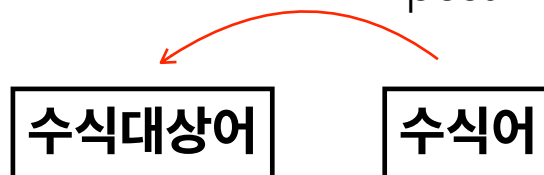
수식어는 수식대상어 바로 옆에 위치하는 것이 원칙입니다. 물론, 더 많은 수식어를 사용하겠다는 욕심 때문에, 혹은 독자에 대한 배려심의 결여로 이 원칙을 지키지 않고 작성된 문장을 흔하게 발견할 수 있습니다만, 여러분이 문장을 작성한다면 꼭 지켜주어야 할 원칙입니다. Writing의 대원칙은 독자들을 위한 “clarity”이니깐요. 위치 관련 원칙을 제대로 지킨 문장에서 수식대상어를 찾는 것은 정말로 명확하고 쉬운 작업입니다.

pre-modifier



I know a smart boy doing his job sincerely.

post-modifier



2

수식대상어에 대한 수식어의 위치에 주목해주세요. 수식어가 단어인지 혹은 구/절인 지에 따라서 수식어-수식대상어 간의 위치 관계가 결정 됩니다.

[전치 수식]

Brave men gathered at the stadium.

(Brave는 men의 앞에 위치하고 있습니다)

I ate a **rotten tomato**.

(rotten은 tomato 앞에 위치하고 있습니다)

[후치 수식]

Everyone on the committee is **happy with the plans**.

(on the committee는 Everyone 뒤에 위치하고 있고, with the plans도 happy의 뒤에 위치하고 있습니다)

That aircraft was a **basket lifted by a balloon**.

(분사구인 lifted by a balloon은 basket 뒤에 위치하고 있습니다)

Members **voted to accept his offer**.

(to 부정사구인 to accepted his offer는 voted 뒤에 위치하고 있습니다)

A **woman whom we met recently** received an award.

(관계절인 whom we met recently는 woman 뒤에 위치하고 있습니다)

3

한 단어인 수식어가 수식대상어의 앞에 위치하고, 두 단어 이상의 구나 절이 사용 될 때, 수식대상어 뒤에 위치하는 이유는 무엇일까요? 이유는 간단합니다. 다음 두 문장을 비교해보세요.

A **woman** **whom we met recently** received an award. (후치 수식의 경우)

A **whom we met recently** **woman** received an award. (전치 수식의 경우)

혹은, **Whom we met recently** a **woman** received an award. (전치 수식의 경우)

구나 절인 수식어가 수식대상어 **앞**에 놓이면 수식대상어 찾기가 쉽지 않습니다. 특히 **구나 절의 범위**를 제대로 파악할 수 없다면 수식대상어 찾기는 더욱 힘들어 집니다. 영어 문장의 내용 흐름은 왼쪽에서 오른쪽으로 진행 됩니다. 그런 측면에서 한 단어 수식어는 수식대상어 바로 앞에, 두 단어 이상의 수식어는 수식대상어 뒤에 위치시키는 것이 영어 문장의 내용 구성상 수식 관계 묶음 파악과 수식어 - 수식대상어 내용 조합을 가장 자연스럽게 할 수 있도록 해주는 방식입니다.



수식대상어가 명확하게 파악 되지 않는 경우

7. 이미 언급한 세 가지 수식 규칙을 엄격히 지킨다면 수식대상어 파악은 무척이나 수월해질 것이고, 수식 관계 묶음의 해석도 어렵지 않을 것입니다만, 수식대상어 파악이 쉽지 않은 글을 흔하게 만나게 됩니다.

The girl **wrote** quickly.

(The girl quickly wrote.라고 규칙을 지켜서 쓰면 얼마나 좋을까요? 읽는 독자들도 수식 규칙에 따라서 문장의 내용을 쉽게 이해할 수 있어서 좋구요)

Scientists need only understand how to use these various elements **in ways that others would accept.**

(전치사구인 in ways that others would accept는 바로 앞에 위치한 elements를 수식하는 걸까요? use 바로 옆에 두면 안될까요? 물론, 위치를 그렇게 변경하면 Scientists need only understand how to use in ways that others would accept these various elements...라는 식으로 더 이상한 구조가 되버리고 맙니다. 하지만, **Scientists need only understand the acceptable ways of using these elements.** 라고 썼다면 문제는 없었겠지요.)

궁극적인 수식대상어 파악 방법

8. 수식어가 제공하는 추가 정보와 수식대상어가 전달하려는 정보 간에는 **일관성**(coherence)가 존재해야 합니다. 세 가지 규칙을 활용한 수식대상어 파악에 어려움이 느껴진다면, **수식어의 내용과 수식대상어 후보** 간에 내용의 일관성을 따져보세요. 어렵지 않게 수식대상어를 판단 해낼 수 있습니다.

1

수식어와 수식대상어 정보의 **일관성** 측면에서 수식대상어를 파악해볼까요?

The girl wrote **quickly**.

(부사인 quickly가 수식해줄 수 있는 대상은 wrote 밖에 없습니다. 내용상 "쓰다"는 행위와 행위의 속도를 나타내는 "빠르게"는 일맥 상통합니다. 따라서 quickly는 wrote를 수식해준다고 쉽게 판단할 수 있습니다)

Scientists need only understand how to use these various elements **in ways that others would accept**.

(내용상 다른 과학자들이 받아 들이는 여러 가지 방식은 "사용" 방식을 의미하는 것이죠. 따라서 in ways that others would accept는 use를 수식한다고 판단할 수 있습니다)

Elderly criminals in Florida sometimes lead the police **on chases at speeds of 10 to 15 mph**.

(수식대상어가 lead일까요? police일까요? 전치사구인 "on chases at speeds of 10 to 15 mph"가 "10 ~ 15 mph의 속도로 추격 중"이라는 의미이므로 추격의 주체인 police를 수식대상어로 보는 것이 타당합니다)

2

수식어-수식대상어 간의 내용 일관성을 이해했다면 다음과 같은 수준 높은 문법적합성 문제도 쉽게 풀 수 있습니다.

다음 두 문장을 비교해보세요.

Of all the states represented at the conference, the governor of Missouri was the only one to present plans for enforcing the new regulations.

Of all the states represented at the conference, Missouri was the only one to present plans for enforcing the new regulations.

(전치사구인 “Of all the states represented at the conference”는 내용상 참석한 주들에 관한 정보를 제공하고 있습니다. 문장이 전달하는 내용상 수식대상어는 무엇이 되어야 할까요? 주지사? 혹은 Missouri 주? 전치사구가 states에 관한 이야기를 하고 있으므로, state에 관한 정보가 오는 것이 가장 좋겠죠? “Of all the states represented at the conference”는 바로 옆에 위치한 주어인 Missouri를 수식해주는 형용사구로 사용 되었습니다.)



Collocation 표현에 포함된 수식대상어

9. 간단히 설명하자면, 단어들이 함께 무리 지어 사용 되는 현상을 **collocation**이라고 부릅니다. Phrasal verb는 대표적인 collocation의 예입니다. Phrasal verb에서 **동사**와 함께 사용 되는 전치사는 해당 동사를 수식해주는 전치사구를 만듭니다. **명사** 혹은 **형용사**가 전치사와 함께 사용될 때도 전치사가 만드는 전치사구는 collocated 된 명사 혹은 형용사를 수식대상어로 가집니다. 그렇지 않다면 함께 붙어 다닐 이유가 없겠죠? 전치사는 오로지 전치사구를 만드는 목적에만 사용되니까요.

1

다음은 phrasal verbs의 예입니다. 각 동사와 함께 사용 되는 전치사는 해당 동사를 수식대상어로 가지는 전치사구를 만듭니다.

Verb + Preposition Combinations

V + about	V + at	V + for	V + of	V + off
ask	guess	apologize	complain	break
complain	laugh	ask	die (also die from)	call
dream	look	buy	dream	cut
forget	smile	do	get rid	fall
talk	stare	look	think	jump
think	yell	make		keep
worry		pay		live
		study		take
		thank		turn

V + on	V + to	V + toward	V + with	V + in
count	agree	head	agree	excel
disagree	apologize	turn	argue	succeed
have	be used	walk	break up	
keep	belong	work	compete	
pick	complain		cooperate	
put	contribute		disagree	
rely	explain		fill	
take	introduce		get along	
wait	listen		help	
work	object		finish	
	pay attention		work	
	relate			
	reply			
	say			
	speak			
	talk			



2

각 형용사와 함께 사용 되는 전치사는 해당 형용사를 수식대상어로 삼는 전치사구를 만듭니다.

Adjective + Preposition Combinations

A + about, at, for,	A + by, with	A + for	A + from
angry about/at/with	bored by/with	accountable	different
concerned about/with	embarrassed by	bad	divorced
excited about	frustrated by/with	good	isolated
happy about/with		ready	
sorry about/for		necessary	
unhappy about/with			
worried about			

A + in, with	A + of	A + to	A + with
disappointed in/with	afraid	boring	familiar
interested in	fond	committed	impressed
	guilty	confusing	pleased
	in favor	important	satisfied
	proud	married	
	sure/unsure	opposed	
	tired	pleasing	
		related	
		similar	
		unimportant	



3

각 명사와 함께 사용 되는 전치사는 해당 명사를 수식대상어로 삼는 전치사구를 만듭니다.

Noun + Preposition Combinations

N + about	N + between	N + on	Noun + to
confusion	difference	advice	alternative
question		tax	connection
			damage
			invitation
			reaction
			reply
			solution
N + of	N + for	N + in	Noun + with
advantage	answer	background	agreement
benefit	application	change	connection
cause	check	decrease	contact
cost	concern	experience	contract
decrease	demand	fall	experience
diagram	excuse	increase	the matter
example	fondness	interest	negotiations
experience	interview	rise	trouble
fall	need		
group	order		
illustration	payment		
increase	question		
lack	reason		
map	request		
opinion	something		
payment			
photograph			
picture			
price			
rise			
understanding			



10. **수식어**의 파악과 **수식대상어**의 파악은 수식 관계 묶음을 해석하기 위한 두 가지 **전제 조건**입니다. **Dangling modifier error**(수식어만 포함되어 있고, 해당 수식어의 수식대상어가 포함되지 않은 문장에서 발생하는 에러)를 포함하고 있는 문장이 아니라면, 수식어를 찾은 후에 추가 정보를 제공 받는 수식대상어를 **반드시** 찾아야 합니다. 그리고 두 정보를 조합하면 수식 관계 묶음의 해석은 마무리 됩니다.

1

크게 세 단계로 나누어서 수식 관계 묶음을 포함한 문장의 해석을 연습하세요. 처음에는 더듬 더듬 진행이 되겠지만, 연습이 진행될 수록 수식 관계를 포함한 문장의 해석 능력이 빠르게 향상 된다는 사실을 체험하게 될 겁니다.

수식 관계 해석 방법

수식 관계(수식어 → 수식대상어)

Dreams within a dream that is spliced and diced up inside another dream confuse me.

1 단계: 수식어와 수식대상어의 파악

(is) spliced/diced ← insde another dream
dream ← that is spliced and diced up inside another dream
Dreams ← within a dream that is spliced and diced up insdie another dream

수식어 안에 수식어가 포함되는 식의 포함 관계를 처리하는 방법은 다음 번 강의 요약에서 다룰 예정입니다)

2 단계: 수식어 정보를 수식대상어에 추가

(is) spliced/diced ← insde another dream
dream ← that is spliced and diced up inside another dream
Dreams ← within a dream that is spliced and diced up insdie another dream

다른 꿈의 일부로 조각나서 포함된 꿈 안의 꿈들

3 단계: 완전한 술어의 해석 + 주어

나를 혼란스럽게 만든다 + 다른 꿈의 일부로 조각나서 포함된 꿈안의 꿈들 = 다른 꿈의 일부로 포함된 꿈안의 꿈들이 나를 혼란스럽게 만든다.

2

세 가지 수식 원칙과 coherence를 활용해서 수식어의 파악과 수식대상어의 파악, 그리고 수식 관계 묶음을 해석하는 연습을 **익숙해질 때까지, 쉬지 말고, 꾸준히** 진행하세요. 수식 관계 묶음 정복의 **유일한 방법**입니다. 다만, 수식 관계 묶음을 파악하기 전에 반드시 **문장요소**를 파악한 후에 연습을 시작하세요. 어차피 수식대상어는 문장요소일 테니까요. 그리고, 문장요소를 파악하고 남은 대상에 대해서 수식어 여부를 파악하는 것이 훨씬 수월할 테니까요. 또 한, 수식어가 추가 정보를 제공하는 수식대상어로서 문장요소를 확인하는 작업도 훨씬 수월할 테니까요.

The principle of distinctiveness suggests that we make attributions about people based on whether their particular characteristics and actions are associated with specific outcomes unique to the situation. Distinctiveness is the extent to which things occur only with each other and not with other things. For example, if a student, who has a habit of submitting his assignments late, seems well liked by peers and professors but is clearly treated harshly by one of the professors, then the student seems to cause a distinctive reaction from this professor. If the professor in question is consistently harsh with many other students, then the behavior is not distinctive to the late-assignment student; rather it is low in distinctiveness, and you will tend to consider the professor a harsh person. If, instead, you see this professor being friendly with all students except the student with the late assignments, then the student seems to be unique or distinctive in eliciting this response from the professor. In this case, the professor's behavior is high in distinctiveness and you are more likely to attribute the cause to the late student having done something to upset this professor.

(형용사 혹은 부사 품사의 단어는 포함)

주어	술어	목적어	보어
The principle	suggests	that we make attributions	
Distinctiveness	is		the extent
the student	seems		to cause a distinctive reaction
	...		

3

구 단위 이상의 수식어를 찾고, 수식대상어를 찾은 후에 수식어-수식대상어가 만드는 수식 관계 묶음을 해석하는 식으로 연습하세요.

The principle of distinctiveness suggests that we make attributions about people based on whether their particular characteristics and actions are associated with specific outcomes unique to the situation. Distinctiveness is the extent to which things occur only with each other and not with other things. For example, if a student, who has a habit of submitting his assignments late, seems well liked by peers and professors but is clearly treated harshly by one of the professors, then the student seems to cause a distinctive reaction from this professor. If the professor in question is consistently harsh with many other students, then the behavior is not distinctive to the late-assignment student; rather it is low in distinctiveness, and you will tend to consider the professor a harsh person. If, instead, you see this professor being friendly with all students except the student with the late assignments, then the student seems to be unique or distinctive in eliciting this response from the professor. In this case, the professor's behavior is high in distinctiveness and you are more likely to attribute the cause to the late student having done something to upset this professor.

전치사구		Head
	of distinctiveness	principle
	...	
분사구		
	based on whether their particular characteristics and actions are associated with specific outcomes unique to the situation	attributions
	...	
to 부정사구		

관계절		

부사절		

문장 = 문장요소 + 수식어

11. 결국 문장은 **문장요소**와 문장요소에 추가적인 정보를 제공하는 **수식어**로 구성 됩니다. 내용을 구체적으로 전달하는 문장일 수록 더 많은 수식어를 포함하고 있고, 단어 보다는 더 많은 정보를 제공할 수 있는 구나 절을 수식어로 활용합니다. 이러한 문장을 많이 포함하고 있는 지문이 제공하는 정보를 제대로 파악하기 위해서 수식 관계 묶음의 파악 능력과 해석 능력이 중요할 수 밖에 없습니다. 그런데 **문장요소** 파악 능력 없이 **수식 관계 묶음**을 파악할 수 있을까요?

문장이 아무리 길고, 구조가 복잡한 들, 문장요소와 수식어가 조합된 내용 구조물일 뿐입니다.

Sentence is a unit of (logically) **complete meaning**.



Sentence is not a group of **words** but a group of **elements** and **modifiers**.

문장 = 문장요소 + 수식어



An element or a modifier can be a **word**, **phrase**, or **clause**.