

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

제 () 선택

1. 갑, 을의 입장에 대한 적절한 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? 141120

갑: 청렴은 목민관이 마땅히 지켜야 할 임무이며 모든 덕(德)의 원천이다. 청렴한 자는 청렴을 편안히 여기고 지혜로운 자도 이를 이롭게 여긴다. 그러므로 지혜로운 선비는 청렴을 자신의 몸과 마음의 보배로 삼는다.
 을: 통치자는 사유 재산을 가져서는 안 되며 군인처럼 공동으로 생활해야만 한다. 또한 세상의 금을 탐해서도 화려로운 집에 기거해서도 안 된다. 왜냐하면 통치자는 오직 자신과 나라를 정의롭게 하는 데 힘써야 하기 때문이다.

<보기>

ㄱ. 갑은 공직자의 업무 처리에서 공정성보다 효율성을 중시한다.
 ㄴ. 을은 공직자의 직무 수행에서 공사(公私)의 구별을 강조한다.
 ㄷ. 갑, 을은 공직자로서의 본분에 걸맞은 역할 수행을 중시한다.
 ㄹ. 갑, 을은 공직자로서의 엄격한 자기 절제(節制)를 강조한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

2. 갑, 을 사상가들 모두가 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? 190606

갑: 형벌은 보편 법칙을 입법하려는 의지의 형태로 범죄자의 자유의지를 범죄자 자신에게 실현시켜 주는 것이다. 형벌은 스스로가 한 행위에 응분의 책임을 부과하는 것이다.
 을: 공공 의사의 표현인 법은 살인을 증오하고 그 행위를 처벌한다. 살인범에게 지속적인 고통을 주는 형벌이 범죄 억제에 가장 확실한 효과를 가져온다.

- ① 형벌은 범죄와의 응보적 관계에 따라 부과해야 하는가?
- ② 사형은 사적 차원의 보복이 아닌 공적 차원의 형벌인가?
- ③ 사형은 살인범의 인간으로서의 존엄을 지켜주는 형벌인가?
- ④ 형벌로 얻는 공공 이익은 형벌이 초래할 해악보다 커야 하는가?
- ⑤ 형벌의 목적은 범죄자 교화가 아닌 타인의 범죄 예방에 국한되는가?

3. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? 180908

시민 불복종은 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는, 공공적이고 비폭력적이며 양심적이긴 하지만 법에 반하는 정치적 행위이다. 이러한 행위를 통해서 우리는 공동 사회의 다수가 갖고 있는 정의감을 드러내고, 자유롭고 평등한 개인들 사이에서 정의의 원칙이 존중되고 있지 않음을 보여 준다.

- ① 시민 불복종은 정치 체제를 변혁하기 위한 폭력 행위인가?
- ② 시민 불복종은 공개적으로 주목받아야 할 위법 행위인가?
- ③ 시민 불복종은 처벌을 피하고자 하는 정치적 행위인가?
- ④ 시민 불복종은 다수자의 정의감을 거부하는 행위인가?
- ⑤ 시민 불복종은 정의의 원칙을 위반하는 행위인가?

4. 다음을 주장한 사상가가 강조하는 내용만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? 190307

현대 과학 기술은 상당히 오랫동안 전 지구와 미래 세대에게 까지 영향을 미칠 수 있는 위협적인 요소를 가지고 있다. 그렇기 때문에 오늘날에는 행위의 의도와 목적을 기준으로 선악을 판단하던 전통 윤리학과 전혀 다른 새로운 책임 윤리가 요구 된다. 또한 현대 사회에서는 기술 지배에서 벗어나기 위해 현대 기술에 대한 윤리적 성찰이 요청된다.

<보기>

ㄱ. 현대 기술에 대한 가치 판단과 반성이 필요하다.
 ㄴ. 현대 기술은 미래 세대의 생존권을 침해할 수 있다.
 ㄷ. 현대 기술이 자연에 미치는 영향만이 책임의 대상이 된다.
 ㄹ. 현대 기술의 영향을 받는 시공간적 범위가 확대되고 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. (가), (나)의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? 151113

(가) 국수의 면과 국물이 주를 이루고 여기에 갖가지 고명이 얹혀 입맛을 돋우듯이, 다른 문화는 색다른 맛을 더해 주는 고명으로 자신의 가치를 살릴 수 있다.
 (나) 그릇에 담긴 다양한 야채가 고유의 맛과 색을 유지하면서 전체적인 맛의 조화를 이루듯이, 다양한 인종과 민족들이 각각의 특성을 유지하면서 사회를 형성해야 한다.

<보기>

ㄱ. (가)는 주류 문화를 전제로 한 문화적 다양성을 중시한다.
 ㄴ. (나)는 각 문화의 정체성과 가치에 대한 존중을 중시한다.
 ㄷ. (가), (나)는 비주류 문화의 주류 문화로의 편입을 중시한다.
 ㄹ. (가), (나)는 다양한 문화를 전제로 한 사회 통합을 중시한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? 신규 문항

미(美)는 도덕성의 상징이다. 바로 이 점에서 아름다움은 만족을 주며, 다른 모든 사람들에게 동의를 요구하는 것이다. 이때 우리의 마음은 감각적 쾌락을 넘어 순화되고 고양된 고귀함을 느끼며, 사람들의 비슷한 준칙에 따라서 다른 모든 것들의 가치를 판단한다.

- ① 인간은 예술을 통해 타인과 감정을 공유할 수 있다.
- ② 선(善)의 판단은 미(美)의 판단과 달리 보편성을 띤다.
- ③ 예술 작품의 아름다움을 판단하는 근거는 순수한 형식이다.
- ④ 인간의 미적 체험은 도덕성을 실현하는 데 기여할 수 있다.
- ⑤ 미적 판단과 도덕 판단은 각자 고유한 영역을 이루고 있다.

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

7. 다음 고대 서양 사상가의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

171102(윤사)

국가는 자연적으로 존재하는 공동체들의 완성이다. 자신의 본성상 국가의 구성원이 될 수 없거나 이미 자족해서 그럴 필요가 없는 존재는 보잘것없는 존재이거나 인간 이상의 존재이다. 인간만이 서로 도와줄 필요가 없는 국가에도 국가를 이루길 원한다. 국가가 존재하는 목적은 단지 물질적 필요의 충족만은 아니다. 그것만이 국가의 목적이라면 노예나 짐승의 국가도 존재할 수 있다.

- ① 국가는 구성원의 덕성 함양에 중립적이어야 한다고 본다.
- ② 국가 안에서만 개인의 궁극적인 목적이 실현된다고 본다.
- ③ 국가와 구성원 간 합의의 정치적 의무가 소멸된다고 본다.
- ④ 국가는 개인들의 선택으로 구성되는 명목에 불과하다고 본다.
- ⑤ 국가 구성원으로서의 훌륭한 삶과 개인의 좋은 삶은 무관하다고 본다.

8. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? 200910

(가)	<p>갑: 대지 윤리는 생태 윤리를 반영한다. 생태 윤리는 각 개인이 대지의 건강을 위한 자신의 의무를 깨닫고 실천할 것을 요구한다.</p> <p>을: 삶의 주체라는 기준을 충족하는 동물들은 내재적 가치를 가진다. 내재적 가치는 무조건적인 개념으로, 그것을 갖거나 갖지 않는 것이지 중간은 없다.</p> <p>병: 생명체가 선을 갖는 이유는 그것이 목적론적 삶의 중심이기 때문이다. 생명체는 자신의 성장, 발전, 생존, 번식을 실현하려는 일관성과 통일성을 가진다.</p>
(나)	<p style="text-align: center;"><범례></p> <p>A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 을과 병만의 공통 입장 D: 갑, 을, 병의 공통 입장</p>

<보기>

- ㄱ. A: 인간은 생태계에 간섭해서는 안 되는 의무를 지닌다.
- ㄴ. B: 한 살 이상의 정상적인 포유동물은 내재적 가치를 지닌다.
- ㄷ. C: 생태계의 선이 개체의 선보다 우선하는 것은 아니다.
- ㄹ. D: 인간 상호 간의 의무는 도덕적으로 정당화될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

9. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? 신규 문항

(가)	<p>갑: 노동이 생활 수단일 뿐만 아니라 일차적인 생활 욕구로 된 후에, 사회는 자신의 것밖에 '각자는 능력에 따라, 각자에게는 필요에 따라'라고 쓸 수 있게 된다.</p> <p>을: 천부적 재능의 분포는 사회 공동 자산으로 간주되어야 한다. 개인의 천부적 재능으로 인한 이득은 불운한 자들의 처지를 향상시켜 준다는 조건하에서만 허용되어야 한다.</p> <p>병: 정의로운 사회는 개인의 소유권이 최우선적으로 보장되는 사회이다. 재화의 취득과 이전의 과정이 부당한 것이 아니라면 그 재화의 보유 상태는 정의롭다.</p>
(나)	

<보기>

- ㄱ. A: 필요에 따른 분배만이 경제적 불평등을 정당화할 수 있는가?
- ㄴ. B: 기본적 자유의 평등한 분배는 차등의 원칙에 따른 것인가?
- ㄷ. C: 천부적 재능의 분포가 불평등해도 분배 정의는 실현 가능한가?
- ㄹ. D: 빈곤층의 처지 개선을 위한 과세는 강제 노동과 유사한가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

10. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? 160316 변형

갑: 공리성의 원리에 따르면 처벌은 그것보다 더욱 큰 어떤 악을 없앨 수 있는 경우에만 인정되어야 한다.

을: 형벌에서 정의의 원리는 동등성의 원리이다. 그 원리에 따라 처벌하는 것만이 인간을 목적으로 대우하는 것이다.

<보기>

- ㄱ. 갑은 처벌의 목적이 범죄를 예방하는 데 있다고 본다.
- ㄴ. 을은 형벌의 정도가 범죄의 정도에 비례해야 한다고 본다.
- ㄷ. 갑은 을과 달리 국가가 사형권을 지녀야 한다고 본다.
- ㄹ. 을은 갑과 달리 살인자를 사형시키는 것이 그의 존엄성을 존중하는 것이라고 본다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.