

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명	수험번호	2	제 [] 선택
----	------	---	----------

1. (가), (나) 윤리학에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 도덕적 논의에서 사용되는 용어들의 의미를 분석하고, 도덕적 추론의 타당성을 검토하는 것을 주된 목적으로 삼아야 한다. **이해**

(나) 윤리학은 도덕적 행위에 대한 보편적 기준과 규범을 제공하며, 도덕적 기준과 규범들의 체계를 구축하고 정당화하는 것을 주된 목적으로 삼아야 한다. **이론**

- ① (가)는 현실의 구체적인 도덕 문제 해결을 핵심 목표로 삼는다.
 ② (나)는 올바른 삶을 위한 도덕규범 정립을 핵심 과제로 삼는다.
 ③ (가)는 (나)보다 옳은 행위의 근거가 되는 도덕 원리 제시를 중시한다.
 ④ (나)는 (가)보다 도덕적 추론의 논리적 구조 분석을 중시한다.
 ⑤ (가), (나)는 (도덕 현상에 대한 객관적 서술)을 주목적으로 삼는다.

2. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 인간의 발달은 수정부터 시작되어 선명한 경계선이 없는 연속적인 과정이기 때문에 배아는 인간으로서의 도덕적 지위와 가치를 가진다. 따라서 배아 복제는 금지되어야 한다.

을: 인간과 달리 배아는 생명이 없는 단순한 세포 덩어리에 불과하다. 인간의 이익을 위해 세포 조직을 이용한 실험이 허용되는 것처럼 배아 복제도 허용되어야 한다.

- ① 갑은 배아 복제가 인간의 존엄성을 훼손한다고 본다.
 ② 을은 배아를 인간과 동일한 인격체로 대우해야 한다고 본다.
 ③ 갑은 을과 달리 배아 복제의 유용성에 주목해야 한다고 본다.
 ④ 을은 갑과 달리 배아에게 생명의 권리를 부여해야 한다고 본다.
 ⑤ 갑, 을은 배아를 도덕적 지위를 지닌 존재로 대우해야 한다고 본다.

3. 다음을 주장한(현대 서양 사상가)의 입장으로 가장 적절한 것은?

덕을 소유하고 실행하면 우리는 실천에 내재된 선들을 성취할 수 있다. 그런데 우리는 개인의 자격만으로는 덕을 실행할 수 없다. 우리 각자는 분리된 자아가 아니라, 특수한 사회적·역사적 정체성의 담지자이기 때문이다. 따라서 우리 각자는 나의 가족, 나의 도시, 나의 민족으로부터 물려받은 다양한 부채와 유산, 정당한 기대와 책무들을 도덕적 출발점으로 삼아야 한다. **덕 윤리**

- ① 오직 유용성의 원리에 따라 일관성 있게 행위 해야 한다.
 ② 공동체의 전통과 역사보다 개인의 선호를 중시해야 한다.
 ③ 옳고 선한 행위를 습관화하여 유덕한 성품을 길러야 한다.
 ④ 구체적 상황과 무관하게 보편적 도덕 원리를 따라야 한다.
 ⑤ 인간의 욕망과 감정을 배제하고 도덕 법칙을 정립해야 한다.

4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 중생들은 태어남, 늙음, 병듦, 죽음과 그것이 의지하는 바를 사실 그대로 알지 못한다. 태어남이 있기에 늙음과 죽음이 있고, 태어남을 인연(因緣)하기에 늙음과 죽음이 있다. **불교**

을: 죽음은 현존재의 가장 독자적인 가능성이다. 인간은 자신의 죽음으로 미리 앞서 달려가 자신의 가능성을 직면하고, 그 가능성 아래에서 자신의 존재 가능성을 기획하여 현재를 살아 나가야 한다. **하이데거**

<보기>

㉠ 갑: 현세의 선행과 악행은 내세의 삶에 영향을 미친다. **연교**

㉡ 갑: 죽음은 고통에서 벗어나게 하는 유일한 수단이다.

㉢ 을: 자신의 죽음을 자각함으로써 주체적 삶을 살 수 있다.

㉣ 갑, 을: 죽음을 회피하고 현실의 삶에 충실해야 한다.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉡, ㉣
 ④ ㉠, ㉢, ㉣ ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

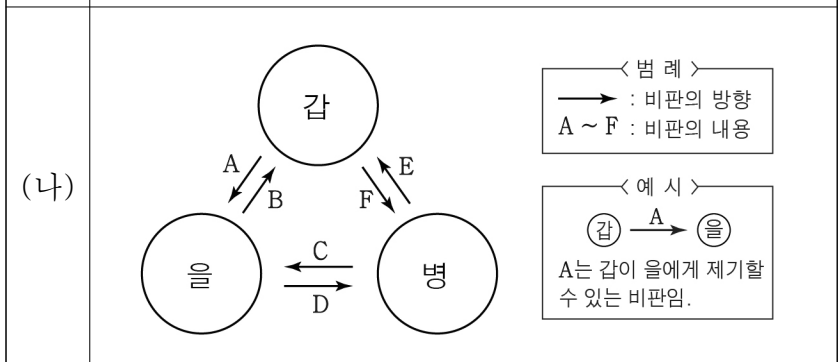
· ㉡ : 생로병사 모두 고정

5. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 갑: 공적 정의가 원리와 표준으로 삼는 것은 한쪽으로 더 기울지 않는 동등성의 원리이다. 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다. **칸트**

을: 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도(強度)만을 가져야 한다. 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제시키기에 충분한 정도의 엄격성이 주어진다. **베카리아**

병: 모든 형벌은 그 자체로서 악이다. 공리성의 원리에 의할 때, 처벌은 더 큰 악을 없애는 것을 보장하는 한에서만 인정되어야 한다. **벤담**



- ① A: 사형은 범죄 예방의 효과가 지속적이지 않은 형벌임을 간과한다. **오류**
- ② B, D: 형벌은 공적 정의의 차원에서 집행되어야 함을 간과한다. **오류**
- ③ C: 형벌은 최대 다수의 최대 행복을 위해 집행되어야 함을 간과한다. **오류**
- ④ E: 사형은 살인범이 지닌 인격성을 존중하는 형벌임을 간과한다. **오류**
- ⑤ F: 형벌은 범죄에 대한 응보를 목적으로 집행되어야 함을 간과한다. **오류**

6. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

성적 관계는 **부부 상호** 간의 사랑과 따뜻한 관심을 전제로 할 때에만 정당화될 수 있어. 결혼이라는 제도 내에서만 성적 관계에 대한 책임을 질 수 있기 때문이야.

성적 관계는 **결혼하지 않더라도** 서로를 보살피는 **사랑이 전제**된다면 정당화될 수 있어. 서로 간의 사랑만으로도 성적 관계에 대한 책임을 질 수 있기 때문이야.

갑 **박** 을 **중도**

- ① 갑은 성적 관계의 도덕적 정당성이 결혼과 별개로 판단된다고 본다.
- ② ~~을은 출산과 양육을 통한 사회 유지를 성적 관계의 주목적으로 본다.~~
- ③ 갑은 을과 달리 성적 관계는 사랑이 전제되어야 정당화된다고 본다.
- ④ ~~을은 갑과 달리 성적 관계에서 어떠한 제약도 필요하지 않다고 본다.~~
- ⑤ 갑, 을은 성적 관계에서 **상호 간에 배려와 책임이 필요**하다고 본다.

㉓: 둘 다 사랑 필요

7. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

신은 각 사람에게 자신의 삶 속에서 실행할 분명한 의무들을 지정했다. 그리고 신은 사람마다 자기에게 주어진 적절한 한계를 벗어나지 않도록 하기 위해서 각자에게 **소명(召命)**, 즉 각기 다른 삶의 양태를 지정했다. 그러므로 우리는 개개인에게 주어진 삶의 양태에서 벗어나서 이리저리 방황하지 말아야 한다.

칼뱅

- ① 노동은 생계유지 수단 이상의 가치를 지니지 ~~않는다.~~
- ② ~~부의 축적을 인간 삶의 궁극적 목적으로 삼아야 한다.~~
- ③ 구성원들의 사회적 직분은 정기적으로 ~~교체~~되어야 한다.
- ④ 신의 뜻을 따르는 것이 직업 활동의 기초가 되어야 한다.
- ⑤ 직업 활동을 통해 ~~명성을 얻어야~~ 비로소 구원이 완성된다.

신의 은총 필요

8. 다음 글이 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은? (도덕문제)

과학 기술의 발달로 누구나 미디어를 이용해 정보를 생산하고 확산시킬 수 있는 환경이 조성되었다. 그런데 이러한 미디어 환경에서는 무분별한 허위 정보의 확산이 사회적 문제가 되고 있다. 따라서 **정보를 생산할 때는 자신이 생산한 정보가 어떤 목적과 의미를 가지는지**, 다른 사람들에게는 어떤 영향을 주는지에 대해 **깊이 있게 성찰**하고 자신의 생각을 책임 있게 표현해야 한다.

- ① 정보 생산자에게 합당한 보상이 주어지야 한다.
- ② ~~허위 정보 확산 방지를 위해 법적 규제를 강화해야 한다.~~
- ③ **건전한 정보 윤리 의식을 갖추고 정보를 생산해야 한다.**
- ④ 정보 활용 능력 향상을 통해 정보 격차를 해소해야 한다.
- ⑤ 정보 생산을 확대시킬 수 있는 미디어 기술을 발전시켜야 한다.

9. 다음 가상 편지에서 강조하는 입장으로 가장 적절한 것은? **효**

○○에게

자네가 부모를 잘 모셔서 이웃들에게 모범이 되고 있다는 소식을 들었네. 다만 자네가 부모를 섬길 때 이것을 기억했으면 하네. 효는 **인(仁)**을 행하는 근본으로 효를 실천할 때는 물질적인 것에만 치우쳐서는 안 되며, 기쁜 마음으로 정신적인 공경을 함께 실천해야 하네. 또한 부모가 잘못하시는 점이 있더라도 조심스럽게 말씀드려야 하고, 부모가 잘못을 고치려 하시지 ~~않더라도~~ 부모를 원망해서는 안 된다네. 자네의 뜻을 부모의 뜻보다 앞세워서는 안 되며 **항상 부모에게 공대(恭待)해야** 한다는 것이지.

- ① 자식은 부모에게 어떠한 ~~감정도 드러내지~~ 않아야 한다.
- ② **부모의 마음을 헤아려 언행을 삼가며 공손히** 대해야 한다.
- ③ 부모가 자식을 꾸짖듯 자식도 부모의 잘못을 ~~질책~~해야 한다.
- ④ 부모의 잘못된 행동에도 자식은 ~~무조건적으로~~ 순종해야 한다.
- ⑤ 바람직한 효의 실천을 위해 ~~물질적 봉양(奉養)에~~ 치중해야 한다.

㉠: 조부모! (효이 아니라...) + (권언 필요)

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)

갑: 생명 공동체의 한 구성원인 인간은 다른 모든 종(種)들과 함께 상호 의존하는 시스템을 구성하는 요소이다. 모든 생명체는 고유의 선을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 **목적론적 삶의 중심**이다. **타인기**

을: 생명 공동체의 한 구성원인 인간은 그 공동체의 정복자가 아니라 평범한 구성원이자 시민이다. 상호 의존적인 이 공동체의 범위는 토양, 물, 식물과 동물을 포괄하는 **대지**를 포함하도록 확장된다. **리얼리즘**

(나)

〈범례〉
A: 갑만의 입장
B: 갑, 을의 공통 입장
C: 을만의 입장

- ① ~~A: 인간은 생명 공동체의 안정성을 보전할 의무를 지닌다.~~ **B**
- ② ~~A: 인간은 어떠한 상황에서도 생명체를 해치지 말아야 한다.~~ **타인기**
- ③ ~~B: 고유의 선을 지니고 있는 생태계 그 자체를 보존해야 한다.~~ **C**
- ④ **B: 인간이 다른 생명체보다 우월하다는 생각에서 벗어나야 한다.**
- ⑤ ~~C: 모든 생명체는 인간의 가치 평가와 무관하게 가치를 지닌다.~~ **B**

11. 다음을 주장한 동양 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

사람들은 누구나 남의 고통을 차마 외면하지 못하는 마음 [不忍人之心]을 가지고 있다. 지금 어떤 사람이 문득 한 어린 아이가 우물 속으로 빠지게 되는 것을 보게 된다면, 누구나 깜짝 놀라며 측은하게 여기는 마음[惻隱之心]을 갖게 된다.

- ① 자연 그대로의 질서를 따르는 무위자연의 삶을 살아야 한다.
- ② 인위적 규범을 버리고 욕망을 다스려 본성을 변화시켜야 한다.
- ③ 인(仁)의 실현을 위해 시비선악의 분별에서 벗어나야 한다.
- ④ 연기(緣起)를 깨달아 모든 사물의 참된 실상을 파악해야 한다.
- ⑤ 도덕적 수양을 통해 누구에게나 주어진 선한 본성을 실현해야 한다.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳은 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

우리에게는 악의 인식이 선의 인식보다 무한히 쉽다. 악의 인식은 더 직접적이며 설득력 있고, 의견의 차이가 적다. 따라서 우리가 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해서 우리는 희망보다는 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다. 공포를 탐지하는 발견술은 이전에는 전혀 없었던 특별한 도덕적 관심을 갖게 해준다.

<보 기>

ㄱ. 인류의 도덕적 관심의 대상을 인간으로 한정해야 한다.
 ㄴ. 미래에 발생할 위험을 숙고하여 책임 있게 행위 해야 한다.
 ㄷ. 인류의 지속적 존속을 당위적 요청으로 받아들여야 한다.
 ㄹ. 현세대와 미래 세대는 호혜성에 따라 서로를 책임져야 한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

"비호혜적·완벽적 책임론"


13. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 특정 집단에 대한 우대 정책이 그들의 노력이나 업적과는 무관하게 과도한 혜택을 주는 것이라고 생각한다. 이 정책은 관련된 다른 사람들의 권리를 침해할 수 있기에 거부되어야 한다. 하지만 어떤 사람들은 이러한 우대 정책이 오랫동안 부당한 차별로 고통 받았던 사람들에게 응분의 보상을 제공하고, 사회적 긴장 완화를 통해 사회 발전에 기여할 수 있다는 이유로 정당하다고 주장한다. 나는 이 사람들이 ㉠는 점을 간과하고 있다고 생각한다.

- ① 개인의 노력과 업적만으로 사회적 가치가 분배되어서는 안 된다
- ② 우대 정책으로 인해 오히려 또 다른 부당한 차별이 유발될 수 있다
- ③ 과거의 부당한 차별에 대해 현세대가 보상의 책임을 져야 한다
- ④ 우대 정책으로 불평등을 해소하고 실질적 기회 균등을 보장해야 한다
- ⑤ 우대 정책으로 사회적 갈등을 완화시켜 사회 통합을 이룰 수 있다

14. 그림은 어느 사상가의 가상 강연 장면이다. 이 사상가가 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

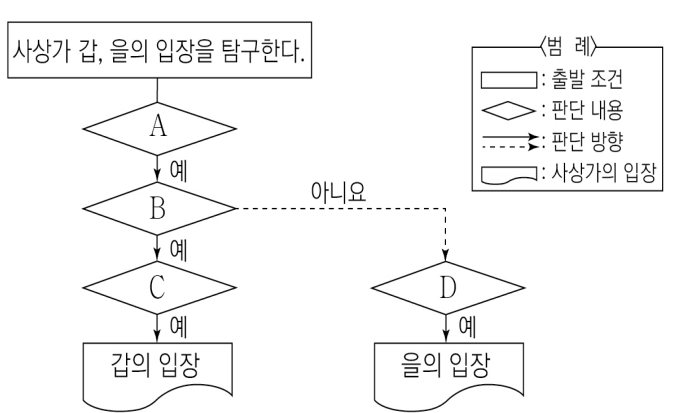
우리가 침묵시키고자 하는 어떤 의견이 반드시 잘못된 것이라는 보장은 없습니다. 또한 그 의견이 잘못된 것임이 확실하다 할지라도 그 의견을 침묵시키는 것은 여전히 정당화될 수 있습니다. 인간이 어떤 문제의 전체를 알 수 있는 유일한 방법은 온갖 다양한 의견을 지닌 사람들이 말하는 것을 들어 보고, 온갖 다양한 개성을 지닌 사람들이 그 문제를 바라보는 각양각색의 방식들을 깊이 연구하는 것입니다. 인간 지성의 본질을 생각할 때, 다른 방법으로 지혜를 얻는 것은 불가능합니다.



- ㉠ 다수가 지지하는 의견에 대한 비판은 사회에 유익하지 않다.
- ㉡ 한 개인의 의견을 침묵시키는 것은 심각한 해악이 될 수 있다.
- ㉢ 어떠한 개인도 자신의 의견을 타인에게 강제할 권한이 없다.
- ㉣ 인간은 토론과 경험을 통해서 자신의 오류를 바로잡을 수 있다.
- ㉤ 비판적 사고 과정 없이 어떤 의견을 신뢰하는 것은 타당하지 않다.

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 분배적 정의에 관한 정형적 원리들은 재분배 행위를 필연적으로 한다. 소유 권리론의 관점에서 바라볼 때 재분배는 실제로 개인들의 권리를 침해하기 때문에 심각한 문제를 발생시킨다.
 을: 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익이 되고, 공정한 기회 균등의 조건 아래 모든 사람들에게 개방된 직책과 직위가 결부되게끔 편성되어야 한다.

(나) 

<보 기>

ㄱ. A: 정의로운 사회에서도 경제적 불평등이 정당화될 수 있는가?
 ㄴ. B: 빈곤층의 처지를 개선하기 위한 과세 정책은 정당한가?
 ㄷ. C: 절차의 공정성이 확보되면 정의로운 결과가 보장되는가?
 ㄹ. D: 우연성이 배제된 상태에서 정의 원칙에 합의해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

개인의 사회적 각성과 도덕적 선의지의 증가가 사회적 갈등의 야만성을 완화시키는 데 도움이 된다 할지라도 그것만으로는 사회적 갈등 자체를 완전히 제거할 수 없다. 사회의 집단적 이기심은 불가피한 것이며 만약 이러한 이기심이 비정상적으로 확장된다면, 이는 그것에 맞서는 다른 집단들의 이기심에 의해서만 견제될 수 있을 것이다.

- ① 사회 구조와 제도가 개인의 도덕성에 영향을 줄 수 있다.
- ② 도덕적인 개인들로 이루어진 집단도 비도덕적일 수 있다.
- ③ 개인의 도덕적 선의지 함양은 사회 질서 유지에 기여한다.
- ④ **개인의 도덕성은 집단의 도덕성에 비해 열등하게 나타난다.**
- ⑤ 사회 정의 실현을 위해 도덕적인 설득 외에 강제력도 요구된다.

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 시민이 한순간만이라도 혹은 아주 적은 정도라도 자신의 양심을 입법자에게 맡겨야만 하는가? 우리는 먼저 인간이어야 하고, 그 다음에 국민이어야 한다. 법에 대한 존경심보다 먼저 정의에 대한 존경심을 길러야 한다.

을: 시민 불복종의 문제는 민주 정부의 형태를 갖추고 있는 거의 정의로운 사회의 시민들에 의해서만 생겨난다. 사람들은 시민 불복종에 참여함으로써 다수가 공유하는 정의감을 나타내고, 정의 원칙들이 존중되지 않고 있음을 선언한다.

- ① 갑: 부정의한 법이라도 의도적으로 불복종해서는 안 된다.
- ② 갑: 시민 불복종은 언제나 최후의 수단으로 행해져야 한다.
- ③ 을: 시민 불복종은 비합리에 비폭력적으로 이루어져야 한다.
- ④ 을: 정의 원칙에 위반되는 모든 법은 시민 불복종의 대상이 된다.
- ⑤ 갑, 을: 시민 불복종은 위법적이기는 하지만 양심적인 행위이다.

㉠: **차별의 원리 적용**

18. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 불치병으로 극심한 고통을 동반하는 경우 환자의 요청에 따라 안락사를 허용해야 합니다. 이때 안락사는 반드시 의료진에 의해 시행되어야 합니다.

을: 동의합니다. 뿐만 아니라 불치병으로 극심한 고통을 겪는 환자가 의사 표현을 하지 못할 경우에도 보호자의 판단에 따라 안락사를 허용해야 합니다.

갑: 그렇지 않습니다. 안락사 시행에 대한 환자 자신의 명확한 의사 표현이 없었다면 안락사를 허용해서는 안 됩니다.

을: 아닙니다. 환자 본인이 자신의 안락사에 대한 의사를 밝히지 않은 채로 의사 표현 능력이 상실되었다면 보호자의 판단에 따른 안락사를 시행해도 됩니다.

- ① 안락사는 반드시 의료진에 의해 시행되어야 하는가?
- ② 치료가 불가능한 환자의 경우 안락사를 허용할 수 있는가?
- ③ **안락사는 환자의 직접적 동의가 없어도 허용할 수 있는가?**
- ④ 환자의 극심한 고통을 이유로 안락사를 시행할 수 있는가?
- ⑤ 안락사 시행에 대한 의료진의 판단이 환자의 의사보다 우선하는가?

19. 갑 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 어떤 개체가 쾌락과 고통을 느끼며 믿음, 욕구, 지각, 정체성 등을 갖는다면 그 개체는 **삶의 주체**이다. 삶의 주체는 도덕적 권리를 지니므로 다른 것들의 이익을 위해서 의도적으로 해를 입어서는 안 된다.

<사례>

A는 관광 사업용 조각품 생산에 필요한 상아를 얻기 위해 코끼리를 도살하고, 모피 사업을 위해 표범 같은 야생 포유류를 사냥한다.

<보기>

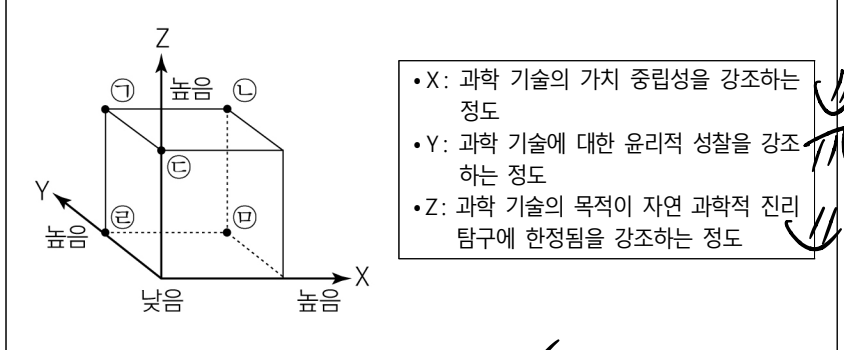
- ㉠ **삶의 주체인 일부 동물을 단지 수단으로만 대우하지 말아야 한다.**
- ㉡ 내재적 가치를 지닌 모든 존재를 도덕적으로 존중해야 한다.
- ㉢ 인간성 실현을 위해 모든 동물의 도덕적 권리를 보장해야 한다.
- ㉣ 도덕적 권리는 도덕적 행위 능력에서 비롯됨을 알아야 한다.

- ① ㉠, ㉡ ② ㉠, ㉢ ③ ㉢, ㉣
- ④ ㉠, ㉡, ㉣ ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

20. 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?

갑: 과학 기술은 객관적이고 가치 판단과 무관한 사실의 영역에 속하는 진리 탐구를 목적으로 하기 때문에 윤리적 규제나 윤리적 평가의 대상이 아니다.

을: 과학 기술은 인간의 삶과 불가분의 관계에 있으므로 독립적 영역으로 여겨서는 안 되며, 궁극적으로 인간의 존엄성 실현과 삶의 질 향상이라는 목적에 기여해야 한다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉣

* 확인 사항
○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.